



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине

Маркетинг в мобильных приложениях

Уровень высшего образования:	Бакалавриат
Направление подготовки:	38.03.02 Менеджмент
Направленность (профиль) подготовки:	Менеджмент и маркетинг в креативных индустриях
Квалификация (степень):	Бакалавр
Форма обучения:	Очная
Срок освоения по данной программе:	4 года

Москва 2023

1. Формы и оценочные материалы текущего контроля успеваемости, и промежуточной аттестации

В процессе и по завершению изучения дисциплины оценивается формирование у студентов следующих компетенций:

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
		Знать	Уметь	Иметь практический опыт
ПК-1. Способен подготовить план и техническое задание для проведения маркетингового исследования	ИПК-1.2 Определяет маркетинговые инструменты, с помощью которых будут получены комплексные результаты исследования	-как применять мобильные технологии при планировании маркетинговой деятельности организации -основные принципы использования мобильных приложений в маркетинге	-проводить исследования актуальных проблем бизнеса, в том числе с применением маркетинговых инструментов; -использовать современные мобильные приложения и технологии для разработки и в процессе разработки маркетинговой стратегии	-решения типовых задач профессиональной деятельности; -аналитической работы и бизнес-планирования; -выстраивания эффективных коммуникаций внутри группы с использованием мобильных приложений.
	ИПК-1.3 Разрабатывает техническое задание для проведения маркетингового исследования на основе анализа конъюнктуры рынка товаров и услуг			

1.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения заданий практических (семинарских), самостоятельной работы, предусмотренных учебным планом и посещения занятий/ активность на занятиях.

В качестве оценочных средств текущего контроля успеваемости предусмотрены:

- Групповые презентации
- Рефлексивный дневник

Рефлексивный дневник:

Еженедельно, после каждого лекционного занятия студенты должны заполнять рефлексивный дневник, в котором необходимо фиксировать свои мысли по поводу обсуждаемых на занятиях вопросов: актуальность материала, личные наблюдения по вопросам / идеи, решения, возможности практического применения полученных знаний в повседневной жизни или в будущей профессиональной деятельности. Дневник должен содержать 8 тематических записей + 1 заключение с выводами о результатах изучения дисциплины в целом. Каждая запись должна быть в среднем из 200-350 слов, приветствуется использование визуальных материалов (картинок,

графики, изображений, схем) в качестве дополнения / подтверждения / сопровождения высказываний, аргументов. Работа должна быть оформлена в едином стиле, в электронном формате. У работы должен быть титульный лист, а также оглавление, страницы следует пронумеровать, разделы (темы) выделить. Работа должна быть направлена преподавателю после последней лекции на электронный адрес.

Критерии оценки рефлексивного дневника:

оценка «отлично» (40-35 баллов)

- содержание работы полностью соответствует теме;
- глубоко и аргументированно раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, а также об умении делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- четко сформулирована проблема, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;
- написан правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала;
- используются графики, изображения, схемы, подкрепляющие, дополняющие, раскрывающие суждения автора;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- работа выполнена в едином стиле, страницы пронумерованы, есть титульный лист и оглавление.

оценка «хорошо» (34-21 баллов)

- достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее;

- обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное изложение текста работы;

- четко сформулирован тезис, соответствующий теме записи;

- в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;

- используются графики, изображения, схемы, подкрепляющие, дополняющие, раскрывающие суждения автора;

- работа выполнена в едином стиле, страницы пронумерованы, есть титульный лист и оглавление.

оценка «удовлетворительно» (20-11 баллов)

- в основном раскрывается тема;

- дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;

- допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;

- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- отсутствуют иллюстрации;

- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- имеются недочеты в оформлении.

оценка «неудовлетворительно» (10-0 баллов)

- тема полностью не раскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании;

- состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отсутствует оформление, нет иллюстративных материалов;

- выводы не вытекают из основной части;

- многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников;

- отличается наличием грубых речевых ошибок.

Групповые презентации:

Студентам необходимо разделиться на небольшие группы - до 3 человек и подготовить презентацию - слайды на одну из предложенных тем.

Презентация должна быть не более 15 слайдов, время выступления - не более 10 минут, время на обсуждение вопросов от преподавателя и аудитории - не более 15 минут.

Темы:

Проблема вредоносного ПО для мобильных устройств

Борьба с пиратством на рынке мобильных приложений

Мобильные приложения (рынок России)

Мобильные приложения (мировой рынок)

№	Критерии	Оценка	%
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 10-минутного выступления рекомендуется использовать не более 15 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 20
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 20
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 10
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 30
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (10+15 минут)	до 20
Всего			100%

1.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в форме Зачета.

В качестве средств, используемых на промежуточной аттестации предусматривается:

- Эссе.

1.3. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации

Представьте, что вы являетесь руководителем одной из компаний:

(вариант 1) Маркетинговое агентство

(вариант 2) Женский журнал

(вариант 3) Радио “Вечернее очарование”

(вариант 4) Рекламное агентство

(вариант 5) Фотостудия

Вам необходимо в форме эссе написать Техническое задание для компании-разработчика мобильного приложения.

Критерии оценки Эссе:

оценка «отлично» (40-35 баллов)

- содержание работы полностью соответствует теме;
- глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- четко сформулирована проблема, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;
- написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

оценка «хорошо» (34-21 баллов)

- достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее;
- обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное изложение текста работы;
- четко сформулирован тезис, соответствующий теме записи;
- в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

оценка «удовлетворительно» (20-11 баллов)

- в основном раскрывается тема;
- дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;
- допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- отсутствуют иллюстрации;
- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- имеются недочеты в оформлении.

оценка «неудовлетворительно» (10-0 баллов)

- тема полностью не раскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании;
- состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отсутствует оформление, нет иллюстративных материалов;
- выводы не вытекают из основной части;
- многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников;
- отличается наличием грубых речевых ошибок.

2. Критерии оценки по дисциплине

Итоговая оценка студента по дисциплине (максимум 100 баллов) складывается из работы по данной дисциплине (текущий контроль успеваемости, максимум 60 баллов) и промежуточной аттестации (максимум 40 баллов).

Описание работ	Максимальное количество баллов
Выполнение форм текущего контроля успеваемости:	
Групповые презентации	30
Рефлексивный дневник	30
Итого текущий контроль:	60
Промежуточная аттестация:	40
Итого по всем формам контроля:	100

Шкала соответствия оценок промежуточной аттестации:

5-балльная система	Рейтинговая оценка	Европейская оценка
«Отлично»	80–100	A
«Хорошо»	70–79	B
	60–69	C
«Удовлетворительно»	50–59	D
	40–49	E
«Неудовлетворительно»	Менее 40	F

Соответствие оценок балльно-рейтинговой системы Университета европейскому стандарту:

100 балльная оценка	Европейская шкала оценка	Определение
80–100	A	«Отлично» — теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным

		материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены , качество их выполнения по всем критериям задания соответствует оценкам отлично или очень хорошо, задания выполнены без ошибок, представленная работа содержит оригинальное (или инновационное) решение либо исполнение задания или существенных элементов задания, при этом оно соответствует общим целям и задачам проекта.
70–79	<i>B</i>	«Очень хорошо» — теоретическое содержание курса освоено полностью , без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены , качество выполнения большинства из них оценено по критериям задания как очень хорошо или отлично.
60–69	<i>C</i>	«Хорошо» — теоретическое содержание курса освоено полностью , без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно , все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены , качество выполнения большинства заданий соответствует по всем критериям задания оценкам хорошо или выше , некоторые виды заданий выполнены с незначительными ошибками .
50–59	<i>D</i>	«Удовлетворительно» — теоретическое содержание курса освоено частично , но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнены , некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки . Все запланированные образовательные результаты по дисциплине достигнуты, возможно, некоторые из них на минимально достаточном уровне .
40–49	<i>E</i>	«Посредственно» — теоретическое содержание курса освоено частично , некоторые или все практические навыки работы сформированы на начальном уровне , некоторые предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены , либо качество выполнения соответствует минимальному достаточному (зачетному) баллу , предложенные решения или исполнение содержат ошибки . Все запланированные образовательные результаты по дисциплине достигнуты, все или некоторые из них на минимально достаточном уровне .