



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине

Искусство и мировая культура

Уровень высшего образования:	Бакалавриат
Направление подготовки:	38.03.02 Менеджмент
Направленность (профиль) подготовки:	Менеджмент и маркетинг в креативных индустриях
Квалификация (степень):	Бакалавр
Форма обучения:	Очная
Срок освоения по данной программе:	4 года

1. Формы и оценочные материалы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

В процессе и по завершению изучения дисциплины оценивается формирование у студентов следующих компетенций:

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
		Знать	Уметь	Иметь практический опыт
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Имеет базовые представления о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	-этапы и закономерности развития мирового искусства и дизайна, их связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями исторических периодов;	-уверенно ориентироваться в разнообразных исторических эпохах, направлениях, течениях мирового искусства и дизайна; -самостоятельно анализировать, сопоставлять, выявлять стилистические особенности произведений и характерные тенденции мирового искусства и дизайна; -пользоваться научной терминологией, излагать полученные знания, обосновывать выводы и анализ данными, полученными из релевантных, в том числе академических, источников.	- поиска, отбора и обработки визуальной и текстуальной информации, - использования системы референсирования источников в тексте и в справочных разделах своих академических работ; - изложения и анализа тем, постановки и/или решения проблем истории и теории искусства
	УК-5.2. Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	-основные памятники мирового искусства с древнейших времен до наших дней; -творчество выдающихся художников и дизайнеров разных времен и народов; -иметь представление о видах и жанрах искусства и дизайна и их специфике; о важнейших художественных направлениях, стилях и тенденциях мирового искусства - основные источники по теории искусства		

1.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем проверки индивидуального дневника, дискуссий, групповых докладов-презентаций, выполнения групповых заданий по описанию, анализу или атрибуции произведений по слайдам презентации преподавателя (“угадайка”), которые подразумевают в том числе выявление направлений для более углубленной самостоятельной работы студентов, либо необходимости для преподавателя провести дальнейшие разъяснения подтем, методов анализа и т.п. в классе. **Оценка за ведение рефлексивного дневника включается в итоговую оценку за дисциплину.**

Индивидуальный журнал-дневник (Рефлексивный дневник):

Формой текущего контроля также является проверка ведения Рефлексивного дневника (Reflective Journal), который включает краткие конспекты лекций и занятий, а также рефлексивные отчеты\ заметки в формате письменных записей, майнд-мепов, коллажей, фотографий-иллюстраций и\ или рядов изображений и схем к каждой теме дисциплины.

Критерии оценки.

Оценки по ведению рефлексивного дневника выставляются по следующим критериям с использованием 100-балльной шкалы, где 40 - минимально достаточная оценка (в соответствии с дескрипторами, принятыми в оценочной шкале Университета), общая оценка вычисляется исходя из веса критерия в данном сегменте контроля:

Описание критериев	Вес каждого критерия в итоговой оценке
Все темы программы текущего периода отражены в конспектах или других видах кратких записей, схем и др.	25
Навыки оформления прямых цитат и ссылок на источники, в т.ч. при использовании иллюстраций, сформированы	25
Работа студента демонстрирует разнообразие источников, к которым обращался студент (включая онлайн ресурсы), в том числе академические источники и обязательная литература рассмотрены	25
Рефлексивные записи включены и отражают как наблюдения, так и анализ рассмотренных материалов	25
ИТОГО: ведение рефлексивного дневника	100

При учете данной оценки текущего контроля в общем результате за семестр, данная оценка переводится в баллы в соответствии с весом данного показателя в промежуточной аттестации.

Примеры вопросов к дискуссии

- 1.Какой период считать началом для истории искусств? Для истории культуры?
- 2.Существуют ли различия в умении “видеть” дизайнерские произведения - для художника, для искусствоведа, для зрителя, для коллекционера на выставке современного искусства?
- 3.Некоторые возможные направления развития искусства и дизайна в 21 веке были предложены преподавателем во время лекции (со ссылкой на источник того или иного мнения) - а можно ли их предсказать? В чем практическая сторона таких предсказаний - если речь идет о короткой перспективе в 1-2 года (т.е. о моде)? На результатах каких исследований могут быть основаны такие предположения?
- 4.Насколько глубоко должен знать и учитывать психологию восприятия (например, отдельные рассмотренные правила и эффекты, исследованные Р. Арнхеймом) современный художник?

Критерии выставления оценок за участие в устных опросах:

10 баллов	выставляется студенту, если он активен, умеет отстаивать свою точку зрения, выделяет проблему в дискуссии, четко аргументирует свой ответ
9-7 баллов	выставляется студенту, если он активен, умеет отстаивать свою точку зрения, четко выделяет проблему в дискуссии. Знает теоретические основы обсуждаемой проблемы. Но допускает незначительные ошибки при определении понятий. Ошибки при обозначении достоинств и недостатков в определении «проблемного поля».
6-5 баллов	выставляется студенту, если он недостаточно активен в дискуссии, допускает неточности при анализе теоретических основ проблемы, допускает ошибки при описании теорий управления, затрудняется при изложении достоинств и недостатков «проблемного поля».
4-0 баллов	выставляется студенту, который пассивен в дискуссии, допускает существенные ошибки, полностью игнорирует задание.

Примеры тем групповых презентаций

Примерные темы для докладов-презентаций выбираются студентом самостоятельно из разделов - История искусства и дизайна Азии (Китай, Япония, Индия, Ближний Восток) или История книжной графики (до начала 20 века).

например:

- *Графика эпохи Южная Сун (Китай)*
- *Печатная графика эпохи Эдо (Япония)*
- *Сад камней (ландшафтный дизайн, Япония)*
- *Орнамент в древнерусских и византийских рукописях.*
- *История шрифта Бодони*
- и др.

Требования к содержанию групповой презентации (доклада):

Данный доклад в первую очередь должен являться работой по подбору и анализу визуального ряда памятников выбранного явления. Он не должен быть компиляцией фактов, идей, цитат, кратким изложением книг, статей или сайтов, но подразумевает значительную предварительную работу с такими источниками. Одной из главных задач работы является - понимание методов корректной работы с источниками и методов предотвращения плагиата.

1. Краткое обоснование выбора, исторический контекст выбранного художественного явления \ темы
2. Краткий обзор и представление основных памятников (как минимум 10), сформированных по хронологическому принципу
3. Опишите и проанализируйте закономерности в развитии художественной техники, стиля
4. Приведите примеры использования элементов стиля \ цитирование в произведениях современных художников или дизайнеров.
5. Последний слайд - должен включать список источников

Формат:

- не более 25 слайдов ПауэрПоинт (минимально - 15 слайдов, включая лист источников)
- все иллюстрации должны включать информацию о памятнике, его приблизительной или точной датировке, авторе (или школе \ географическом районе)
- Список источников: должен включать все использованные источники, в т.ч. онлайн, оформленные в соответствии с Гарвардской референсной системой. Включая источники иллюстраций.
- В случае использования прямых цитат - обязательно оформление их в соответствии с Гарвардской референсной системой как в тексте доклада-презентации, так и в списке источников.
- Количество прямых цитат не должно превышать 10% текста доклада.
- Во всех случаях использования идей, мнений и перефразирования информации, взятой из источника - обязательна ссылка на источник в тексте (слайдах) доклада.

- Стиль текста изложения доклада - на усмотрение студента, но рекомендацией является использования формата тезисов (буллет-поинты)
- Данный доклад будет проверен на наличие плагиата
- Максимальное время для устной презентации доклада - не должно превышать 10 минут. Обратите внимание на то, что в среднем вы должны показать и описать около 2-3 слайдов в минуту. Обязательно проведите для себя тренировочную презентацию (которую можно заснять на видео) и обязательно проанализируйте временные ограничения, которые накладывает такой формат.

Критерии оценки доклада и ответов на вопросы по индивидуальной презентации:

«Отлично» 80- 100 баллов - доклад выражает знание основных фактов и культурного контекста описываемого явления\ темы\ группы памятников, **все** примеры приведены корректно, **их количество превышает предложенный минимум**, описание и анализ произведений\или источников демонстрируют самостоятельность работы студента, ссылки на источники оформлены в соответствии с Гарвардской системой референсирования, плагиат полностью отсутствует. Формат презентации соответствует всем требованиям задания. Время, отведенное на презентацию, не превышено. Ответы на вопросы преподавателя были полными и исчерпывающими.

«Очень хорошо» 70-79 баллов - доклад выражает знание основных фактов описываемого явления\ памятников, **все** примеры приведены корректно, **их количество превышает предложенный минимум**, описание и анализ произведений\или источников основаны на корректных ссылках на источники, с возможными незначительными неточностями в оформлении ссылок и библиографического листа, плагиат полностью отсутствует. Формат презентации содержит несущественные неточности. Ответы на вопросы преподавателя были полными и исчерпывающими.

«Хорошо» 60-69 баллов - доклад выражает знание основных фактов описываемого явления\ памятников, **все** примеры приведены корректно, **их количество превышает предложенный минимум**, описание и анализ произведений\или источников основаны на ссылках на источники, с возможными ошибками в оформлении ссылок и библиографического листа. Формат презентации содержит несущественные неточности. Ответы на вопросы преподавателя были развернутыми, с не существенными неточностями. Плагиат отсутствует.

«Удовлетворительно» (зачет) 40-59 баллов- доклад выражает знание основных фактов описываемого явления\ памятников, **количество корректных примеров не превышает предложенный минимум**, описание и анализ произведений\или источников основаны на ссылках на источники, с возможными ошибками в оформлении ссылок и библиографического листа. Формат презентации содержит прочие ошибки и неточности. Ответы на вопросы преподавателя даны с неточностями или незначительными ошибками. Плагиат не является намеренным и составляет не более 20%.

«Неудовлетворительно» (незачет) менее 39 баллов - доклад выражает слабое знание основных фактов описываемого явления\ памятников, **количество корректных примеров не превышает или ниже предложенного минимума**, описание и анализ произведений\или источников лимитированы, с ошибками в оформлении ссылок и библиографического листа (или они отсутствуют). Формат презентации содержит прочие ошибки и неточности. Ответы на вопросы преподавателя даны с ошибками (или студент отказался от ответа). Плагиат не является намеренным, но составляет более 20% (или - плагиат является намеренным и составляет более 10%).

В зачетно-экзаменационных ведомостях (по итогам зачета) выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено», рейтинговая оценка по системе ECTS.

Положительными оценками, при получении которых учебная дисциплина засчитывается в качестве пройденной, являются оценки **A, B, C, D и E**.

	100-бальная оценка	Европейская шкала оценки
зачтено	40-100	E, D, C, B, A
не зачтено	Менее 40	F

1.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета

В качестве средств, используемых на промежуточной аттестации, предусматривается:

- Билеты.

Описание работ	Максимальное количество баллов
Выполнение форм текущего контроля успеваемости:	
Участие в дискуссиях	10
Ведение рефлексивного дневника	20
Выполнение и защита группового доклада-презентации	30
Итого текущий контроль:	60
Промежуточная аттестация:	40
Итого по всем формам контроля:	100

1.3. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации

Теоретические вопросы на знание базовых понятий предметной области дисциплины, а также позволяющий оценить степень владения, обучающегося принципами предметной области дисциплины, понимание их особенностей и взаимосвязи между ними:

1. Плагиат и методы, позволяющие избежать не намеренный плагиат в учебных и исследовательских работах.
2. Что такое первичные и вторичные источники для учебных и исследовательских работ? Назовите ряд первичных источников, которыми вы воспользовались при работе над заданиями и в своей самостоятельной работе по дисциплине в течение года. Назовите ряд вторичных источников, которые являлись обязательными или рекомендованными для самостоятельной работы в течение года.
3. Приведите примеры памятников (как минимум 4-5) характеризующих развитие декоративно-прикладного искусства Древнего мира (включая

- Древнюю Грецию и Древний Рим как минимум). Опишите и проанализируйте один из них.
4. Приведите примеры памятников (как минимум 4) архитектуры романского стиля и готики. Опишите характерные внешние отличия между этими двумя стилями.
 5. Приведите примеры памятников (как минимум 5) архитектуры стиля классицизм и стиля барокко в России. Опишите характерные внешние отличия между этими двумя стилями.
 6. Приведите примеры памятников (как минимум 5) архитектуры стиля классицизм и стиля барокко в Западной Европе. Опишите характерные внешние отличия между этими двумя стилями.
 7. Приведите примеры памятников (как минимум 5) архитектуры стиля Ар Нуво (Модерн) в России и в Западной Европе. Дайте краткую характеристику стиля, проанализируйте взаимоотношение экстерьера и интерьера на одном из примеров.
 8. Назовите 2-3 художественных направления в искусстве первой половины 20 века, дайте краткую характеристику одного из них (по выбору), приведите примеры произведений (2-3 как минимум) и их авторов.
 9. Назовите 2-3 художественных направления в искусстве 50-70 гг 20 века, дайте краткую характеристику одного из них (по выбору), приведите примеры произведений (2-3 как минимум) и их авторов.
 10. Постмодернизм. Краткая характеристика. Назовите как минимум 3 авторов, проанализируйте одну из их работ.
 11. Расскажите о вашем любимом художнике или архитекторе (до начала 20 века), приведите примеры его работ (как минимум 5), опишите и проанализируйте одну из них.
 12. Расскажите о вашем любимом дизайнере, приведите примеры его работ (как минимум 5), опишите и проанализируйте одну из них.
 13. Как знание истории искусства и дизайна может отражаться в работах современного дизайнера, архитектора, культуролога? Приведите примеры (как минимум 2).

2. Критерии оценки по дисциплине

Шкала соответствия оценок промежуточной аттестации (при проведении зачета / выставления оценки по сданной работе)

оценка	Рейтинговая оценка
зачтено	80–100
	70–79
	60–69
	50–59
	40–49
Не зачтено	Менее 40

Шкала оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок

100-балльная оценка	Европейская шкала оценки Оценка по шкале ECTS	Критерии оценки
80–100	<i>A</i>	<p>«Зачтено» — теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения по всем критериям задания соответствует оценкам отлично или очень хорошо, задания выполнены без ошибок, представленная работа содержит оригинальное (или инновационное) решение либо исполнение задания или существенных элементов задания, при этом оно соответствует общим целям и задачам проекта.</p>
70–79	<i>B</i>	<p>«Зачтено» — теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено по критериям задания как очень хорошо или отлично.</p>
60–69	<i>C</i>	<p>«Зачтено» — теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства заданий соответствует по всем критериям задания оценкам хорошо или выше, некоторые виды заданий выполнены с незначительными ошибками.</p>
50–59	<i>D</i>	<p>«Зачтено» — теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнены, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки. Все запланированные образовательные результаты по дисциплине достигнуты, возможно, некоторые из них на минимально достаточном уровне.</p>
40–49	<i>E</i>	<p>«Зачтено» — теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые или все практические навыки работы сформированы на начальном уровне, некоторые предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения соответствует минимальному достаточному (зачетному) баллу, предложенные решения или исполнение содержат ошибки. Все запланированные образовательные результаты по</p>

		дисциплине достигнуты, все или некоторые из них на минимально достаточном уровне.
0–39	<i>F</i>	«Не зачтено» — теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, и / или выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. Как минимум один из запланированных образовательных результатов не достигнут.

Шкала соответствия оценок промежуточной аттестации в форме зачета

	100-балльная оценка	Европейская шкала оценки Оценка по шкале ECTS
зачтено	40–100	E, D, C, B, A
не зачтено	Менее 40	F